



# PARA MAYOR INFORMACIÓN

## CONTENIDO

1. Impacto ambiental del proyecto minero "Junin"	01
2. Abriendo paso a la minería en el Ecuador y creando las condiciones para conflictos	04
3. Aspectos jurídicos / derechos humanos – Caso "Junin"	04
4. El verdadero costo de la minería	05
5. Minería global: un vistazo	06
6. Boletín de Prensa 1	08
7. Boletín de Prensa 2	09

## 1. IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO MINERO "JUNIN"

### RESUMEN DE ALGUNAS CARACTERÍSTICAS E IMPACTOS AMBIENTALES DEL PROYECTO MINERO "JUNIN", ZONA DE INTAG, PROVINCIA DE IMBABURA – CANTÓN COTACACHI, PARROQUIAS DE GARCÍA MORENO Y PEÑAHERRERA

Datos tomados del Estudio de Impacto Ambiental para el proyecto minero, elaborado para JICA – Japanese International Cooperation Agency, y por el Japan Metal Mining Agency (Agencia Japonesa Internacional de Cooperación, y la Agencia Japonesa de Metales y Minería; marzo 1996; y Estudio Final: 1998)

#### Ubicación

Estribaciones de la Cordillera de TOISÁN, Parroquia García Moreno. Región Candente Andes Tropicales y parte de los bosques nublados. El cuerpo mineralizado de cobre (y molibdeno) se encuentra en medio de una zona rica en bosques primarios y excepcionalmente abundante recurso agua, con pendientes muy fuertes (tierras "forestales")

#### Tipo de minería, y algunas características

Minería a cielo abierto: se prevé 664 hectáreas solo para la presa de desperdicios y 221 has. para la piscina de relaves (página 80-81 del Estudio de Impacto Ambiental – "EIA"). Apertura de 75 kilómetros de carreteras de 8 metros de ancho. Total área de desarrollo minero: 4025 hectáreas (p.80). Minerales descubiertos: Cobre y Molibdeno, en asociación con plomo, arsénico, cadmio y cromo.: yacimiento Porfirito mezclado con abundantes cantidades de azufre (potencial para la creación de drenaje ácido de mina es especialmente alto)

#### Rango altitud

La concesión minera se encuentra entre los 800 metros sobre el nivel del mar (área de Río Intag), hasta la cumbre de la Cordillera de Toisán a los 3.500 msnm (aproximadamente 4.500 hectáreas). Las concesiones suman mas de 10.000 hectáreas al momento alrededor de Junín, y 20.000 hectáreas en toda la zona de Intag.



Defensa y Conservación Ecológica de Intag  
Parroquia de Apuela, Zona de Intag - Cotacachi | Casilla 144, Otavalo, Imbabura Ecuador  
Dirección: Oficina Decoin | 20 de Julio (calle principal) | Parroquia de Apuela, Zona de Intag  
[www.decoin.org](http://www.decoin.org) | [decoin@hoy.net](mailto:decoin@hoy.net) | **telefax: 06 264 8593**

Coordinación: Carlos Zorilla, Silvia Quilumbango  
Realización y Diseño: Timo Franz, Edith Woischin

#### **Zonas de vidas naturales directamente impactadas**

Bosque húmedo tropical; Bosque muy húmedo subtropical; Bosque pluvial subtropical; Bosque húmedo montano (página 100 del EIA). Consideramos que existe por lo menos otra zona de vida afectada: Bosque muy húmedo montano.

#### **Importancia ecológica**

Los bosques de la Cordillera de Toisán forman parte de los Andes Tropicales, el sitio más biológicamente candente del planeta, y alberga uno de los últimos remanentes de bosques primarios del occidente ecuatoriano. También es límite natural de la RESERVA

ECOLÓGICA COTACACHI-CAYAPAS. La concesión minera va hasta la cumbre de la Cordillera de Toisán y se encuentra dentro de la área de amortiguamiento de la mencionada Reserva (p.130 del EIA), considerada como una de las áreas protegidas más biodiversas del planeta. El proyecto minero contempla impactos a la reserva (p.130). Los bosques del Toisán juegan un papel crucial en el mantenimiento del régimen climático en la zona de Intag y nor-occidente ecuatoriano y son mundialmente reconocidos por su diversidad biológica, siendo parte de los últimos refugios de numerosas especies animales amenazadas por la extinción. Sus bosques, adicionalmente, proveen de agua bebible a miles de pobladores en la Zona de Intag. Cabe resaltar que, según la Ley de Minería, las empresas son dueñas del recurso agua dentro de sus concesiones.

#### **NOTA**

Los impactos ambientales y sociales abajo descritos se basaron en datos provenientes de actividades de exploración incompletas. Datos sobre los depósitos minerales posteriores a los utilizados para elaborar este estudio de Impacto revelan depósitos de 318 millones de toneladas de minerales, con una ley minera de 0,7% cobre promedio (significa que de cada tonelada de minerales, 14 libras es cobre). En resumen, los impactos podrían ser por lo menos 4 veces más graves que los identificados, puesto que Ascendant afirma que sus concesiones contienen 4 veces más cobre de lo hallado por los japoneses.

#### **Impactos sociales**

El proyecto minero prevé la reubicación de 100 familias de 4 comunidades para acomodar la mina. El documento mencionado (EIA) también prevé la creación de un poblado de 5.000 habitantes para facilitar la mano de obra de la compañía minera. Esto significaría un incremento de casi 120% de la población actual de toda la parroquia donde se encuentra el proyecto minero (el centro poblado de García Moreno, por ejemplo solo cuenta con una población de aproximadamente 200 personas). Obviamente, la presencia de estas personas, además de causar un sin número de problemas sociales, afectando la vocación de los pobladores, también afectaría severamente el ambiente natural, acelerando los procesos de degradación ecológica (deforestación, erosión, contaminación de ríos, etc.). La DECOIN considera que, en vista de los datos más recientes sobre la magnitud del yacimiento, varias otras comunidades tendrán que ser reubicadas.

#### **Agricultura y Ganadería**

La "masiva deforestación" que se prevé conducirá al secamiento del clima, sin lugar a duda afectaría duramente las actividades agrícolas y, por ende a toda la población de la Zona de Intag.

#### **Impactos Culturales**

La zona minera es muy rica en tolas, pirámides y otros vestigios arqueológicos de la cultura Yumbo. El Estudio de Impacto Ambiental claramente prevé impactos a varios sitios arqueológicos (el EIA de Ascendant identificó un área muy rica en vestigios arqueológicos dentro de sus concesiones).

LA MINERÍA, CABE SEÑALAR, ES ILEGAL DENTRO DE ÁREAS ARQUEOLÓGICAS.

#### **Contaminación**

Desgraciadamente, el cobre de Toisán está relacionado al PLOMO y el ARSÉNICO. El Estudio de Impacto Ambiental prevé un aumento de hasta 10.000% en los niveles de estos metales pesados sobre los niveles naturales en varios ríos. Además, el nivel de CADMIO incrementará aproximadamente 4.000%, según el Estudio. También habrá considerable incrementos de los niveles de: CROMO (1.600%) y NITRATOS (800%).

### Hidrología

DECOIN considera que hubo grandes errores en determinar los impactos de la pluviosidad en el proyecto. No se consideró, por ejemplo, los impactos potenciales del fenómeno del Niño, que periódicamente afecta al Ecuador, incrementando las precipitaciones hasta un 500% sobre los niveles normales. Este incremento fácilmente podría destruir las piscinas de relaves, o hacer rebasar su capacidad de almacenamiento, y causar enormes problemas por desplazamientos de tierra. Así mismo, la diferencia en pluviosidad reportada entre las épocas seca y lluviosa (de tan solo 150%) está gravemente errada, pues la diferencia real, y según registro del Bosque Protector La Florida-El Placer, es de no menos del 550%. Por otro lado, las mediciones de los caudales de los ríos son irreales, en vista que se tomaron en épocas relativamente secas, siendo el tiempo más caudaloso de los ríos los meses de febrero, marzo y abril. El incremento de los caudales y de los niveles de las aguas subterráneas definitivamente incrementaría la difusión de los metales en todos los ríos y riachuelos.

### Impactos al clima, la flora y fauna:

El proyecto minero (p.130) prevé los siguientes impactos: "Se asume que una DEFORESTACIÓN MASIVA dará al progreso CONDICIONES SECAS (así llamadas DESERTIFICACIÓN), INFLUENCIAS AL CLIMA LOCAL...". "...el área vital de la fauna será influenciada, especialmente los grandes mamíferos por la sórdida deforestación masiva y el ruido de las voladuras" (p. 130 del EIA-Estudio de Impacto Ambiental).

### Especies en procesos de extinción:

A pesar de que el Estudio de Impacto Ambiental no contiene la información para la zona de vida más biodiversa (800 a 3.000 msnm), logramos identificar las siguientes especies de mamíferos y aves en procesos de extinción, (Apéndices 23-25, p.217-226):

1. Oso de anteojos	Tremarctus ornatus
2. Jagua	Panthera onca
3. Puma	Puma concolor
4. Ocelote	Felis pardalis
5. Ciervo enano	Pudu mephistoles
6. Danta	Tapirus bardi
7. Tapir de la costa	Tapirus pinchaque
8. Mono araña	Ateles spp. (fusciceps en peligro crítico)
9. Mono aullador	Alouatta palliata aecuatorialis
10. Flor de balsa	Cyclopes didactylus
11. Oso banderón	Mymecophaga trydactyla
12. Perro selvático	Speothos venaticus
13. Pacarana	Dinomys branickii
14. Tucan andino piquilaminado	Indigena laminirostris
15. Pajaro paragua	Cephalopterus penduliger
16. Gavilan dorsigris	Leucopternis occidentalis
17. Falcon peregrino	Falco peregrinus
18. Mielero patirrojo	Cyanerpes cyaneus

Aparte de esta impresionante lista, existen otras identificadas en otros estudios, incluyendo varias especies de anfibios que recientemente fueron identificados en el EIA de Ascendant Copper (08/06). Consideramos que este proyecto minero sentará un record en cuanto a especies en peligro de extinción impactadas.

## ¿Beneficios?

Las modificaciones a la Ley de Minerías impulsadas por el gobierno de Noboa introdujeron cambios que SOLO benefician a las transnacionales. Por ejemplo, actualmente no existen regalías, ni se paga IVA por la comercialización de minerales, y no existen aranceles para la exportación, para sólo mencionar tres de los numerosos incentivos económicos que benefician a las empresas en perjuicio del estado, el ambiente y las comunidades. Por otro lado, las salvaguardas jurídicas que protegían a las comunidades y al medio ambiente fueron totalmente eliminadas y, preocupantemente, el control ambiental de la minería se quitó al Ministerio del Ambiente para entregárselo al Ministerio de Energía y Minas.

## 2. ABRIENDO PASO A LA MINERÍA EN EL ECUADOR Y CREANDO LAS CONDICIONES PARA CONFLICTOS

### COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y LOS IFI

01. 1981- 1982 Cooperación Bélgica
02. 1991-1997 JICA: fondos provenientes del sector público japonés (“donación”)
03. 1994-2001 BANCO MUNDIAL-PRODEMINCA- \$ 24 millones: Financiado por los gobiernos de Suecia y Reino Unido (10 Millones) y el Banco Mundial, a través de un préstamo de \$14 Millones.

#### Principal objetivo: Abrir el país a la minería:

01. Modificación de la Ley de Minería
02. Privatización de la actividad minera en el Ecuador
03. Incentivos económicos nocivos para el país;
04. Creación de base de datos mineralógicos útil para las empresas.

#### Eliminación de

01. Regulaciones ambientales y fiscales
02. IVA (empresas no pagan el IVA por comerciar minerales)
03. REGALÍAS: del 3% se eliminaron totalmente

“Desde 1974 Nigeria ha recibido más de \$ 728.000.000.000 por concepto de ventas de petróleo; sin embargo, su población, que subsiste con menos de un dólar al día, ha crecido del 31% en 1985, al 72% en el 2005”

## 3. ASPECTOS JURÍDICOS / DERECHOS HUMANOS – CASO “JUNIN”

01. Violación del artículo 88 de la Constitución: derecho a la previa consulta con las comunidades
02. Falta de consultar con el Municipio de Cotacachi y gobiernos parroquiales (Violación del Art. 11, Ley de Minería)
03. Contratación de empresa transnacional de “seguridad” Honor y Laurel no autorizada para funcionar en el país
04. Tres Intentos de invasión por paramilitares (2006)
05. Ataque contra funcionarios públicos (6 de diciembre 2006)
06. Uso de armamento ilegal
07. Adjudicaciones ilegales de tierras forestales y agrícolas por el INDA en beneficio de la Ascendant Copper. Como resultado de varias denuncias, el INDA extinguió los derechos de adjudicación de 17 de las propiedades pertenecientes a Ascendant Copper en octubre 2007.
08. Constantes amenazas de muerte a dirigentes opositores
09. Intento de linchamiento de líder comunitario (julio 2007)
10. Juicios penales planteados por Ascendant Copper Corporation en contra de decenas de campesinas y campesinos de Intag
11. Persecución judicial de dirigentes (octubre 2006)
12. Intento de crear nuevo Cantón financiado por la empresa minera

\*\*Para tener una mejor idea de los impactos a los derechos humanos, refiérase a los Anexos 6.7 y 6.8

## 4. EL VERDADERO COSTO DE LA MINERÍA

Alrededor del mundo existen ejemplos desastrosos de contaminación del recurso agua por la minería „moderna“, y lo inadecuado que son los sistemas de seguridad financiera para garantizar la rehabilitación de las minas abandonadas. Los siguientes ejemplos son canadienses- pero no se comparan con otros en países en desarrollo, donde ni siquiera los gobiernos exigen garantías financieras.

La mina Britannia de cobre abandonada, ubicada a 50 kilómetros al norte de Vancouver (Canadá), fue clausurada en 1974. Esta mina es una de las peores contaminantes de metales en América. Diariamente, 50 millones de litros de desechos son emitidos (metales y aguas ácidas) que fluye desde el sitio hasta el Brazo Howard, lo que ha impactado severamente la vida acuática en el riachuelo Britannia y el brazo del mar.

Copper Beach (dueña de la mina) ha comprometido en pagar \$ 5 millones para rehabilitar la mina. Para cubrir costos de operación y mantenimiento de la planta de tratamiento, la empresa ha convenido en pagar \$ 1.7 millones por año (del agua contaminada) en perpetuidad.

Ni una sola mina en la provincia de BC ha sido rehabilitada a su estado ecológico natural previo inicio de la explotación.

El Ministerio de Energía y Minas calcula que los pasivos de todas las minas en Colombia Británica ascienden a \$ 400 millones, y que la cifra disponible en Bonos de Seguridad es tan solo \$ 172 millones

### **Provincia de YUKON**

El gobierno provincial de Yukon solo le exigió pagar a Curragh, la empresa dueña de la mina de cinc Faro, \$ 0.25 por tonelada de mena para que conforme parte del fondo de rehabilitación ambiental- hasta llegar a la máxima cantidad de \$ 7.5 millones de dólares. La empresa se declaró en bancarota después de unos años de producción y nunca llegó a cumplir con la meta. La mina fue adquirida por otra empresa canadiense, y se incrementó la garantía destinada a la rehabilitación.

Sin embargo, cuando la nueva empresa abandonó la mina dos años después solo había \$ 11.5 millones en el fondo de rehabilitación, pero los pasivos ambientales generados por la mina se calculan en \$ 124 millones. Una vez que la empresa se declaró en bancarota, el pasivo tuvo que ser asumido por el gobierno nacional.

En el caso de la mina Ketz River, existe un potencial de contaminación por arsénico, que podría implicar un sistema de tratamiento que perdure por más de 100 años. El costo actual y futuro de dicha operación se calcula en \$7,186,000. El monto de la seguridad es de tan solo \$100,000.

En la provincia de Yukon todavía no se ha realizado la exitosa clausura de una sola mina (en términos de rehabilitación ambiental). En algunas provincias canadienses, (incluyendo Manitoba), una empresa puede cerrar una mina temporalmente- y nunca reabrirla- para así evitar asumir los costos totales de rehabilitación. De todas formas, no existe una sola mina de las estudiadas por el informe mencionado arriba que haya sido rehabilitada exitosamente en Canadá.

Es bastante común que gobiernos seccionales exoneren a las empresas la obligación de capitalizar los instrumentos financieros (para la rehabilitación) a las empresas que pasan por dificultades económicas.

EEUU- La limpieza de la mina Summitville, Colorado, es probable que cueste aproximadamente US\$225 millones y la mina de cobre Yerington en Nevada alcance una cifra cercana a los US\$ 200 millones. El Centro de Políticas Mineras (Mineral Policy Center), organización no gubernamental (ONG) con sede en Estados Unidos, señala que costará. US\$ 50 a 60 mil millones limpiar los recintos de minas abandonadas sólo en Estados Unidos.

### FUENTE

Traducido del ingles del sitio [http://www.miningwatch.ca/index.php?/Environment/Financial\\_Options\\_paper](http://www.miningwatch.ca/index.php?/Environment/Financial_Options_paper)



Capítulo 10; P. 334 ABRIENDO BRECHA. Proyecto Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable (MMSD) Minerals and Sustainable Development, 2002 Publicado por Earthscan para el IIED y el World Business for Sustainable Development  
(PD-- la mina Summitville cubre 466 hectáreas; Earthworks diciembre 2007)

En un estudio realizado para evaluar la conveniencia o no de dar paso a una mina de cinc y cobre en el estado de Wisconsin (EEUU) se calculó que el costo de rehabilitación de la mina equivaldría a \$ 5,05 por tonelada de mena procesada. Si se aplicara la misma formula al caso de la mina El Mirador la garantía que debería presentarle la empresa al gobierno ecuatoriano para garantizar la rehabilitación de su mina ascendería a \$ 1'752.188.000,00 (tomando la cifra de 346.968.000 de toneladas métricas de mena) Según dicho estudio, en otras minas el costo de remediación ascendió a \$67.60 por tonelada. Por otra parte, la remediación en el caso de la mina de plata Silver City (estado de Nevada) implicó gastos de 1,3 millones de dólares por año en perpetuidad para solo tratar el drenaje ácido. El tratamiento de agua a perpetuidad es mucho más común de lo reportado por las empresas.

**FUENTE**

Coping with Disaster: Protecting Wisconsin's Families and Environment from Mining Pollution Now and in the Future. The Sierra Club; Mining Impact Coalition. September 1998

La empresa Ecuacorrientes ha dicho que tiene previsto gastar 2,5 millones de dólares para rehabilitar la área del Mirador, lo cual es absurdo, por decir lo menos.

## 5. MINERÍA GLOBAL: UN VISTAZO

01. Tonelaje de minerales comerciable explotados en 999 mundialmente:	<b>9,6 mil millones de toneladas</b>
02. Tonelaje explotados en 1970:	<b>5 mil millones</b>
03. Porción del Producto Interno Bruto que representa la minería:	<b>0,9%</b>
04. Porción del empleo mundial que representa la minería:	<b>0,5%</b>
05. Promedio de mineros que diariamente mueren en sus sitios de trabajo:	<b>40</b>
06. Numero de trabajadores empleados en la industria minera de Sudáfrica, el mayor productor de oro en el mundo, en 1985:	<b>800.000</b>
07. Numero empleados en 2000:	<b>420.000</b>
08. Porcentaje de los remanentes de bosques "no desarrollados" amenazados por la minería:	<b>aproximadamente 40%</b>
09. Porción de la energía mundial consumida por la industria minera:	<b>7-10%</b>
10. Cantidad de energía ahorrada si el aluminio es producido de materiales reciclados en vez de mena de bauxita:	<b>95%</b>
11. Cantidad ahorrada si se recicla el cobre en vez de producirlo del mineral virgen:	<b>80-85%</b>
12. Cantidad ahorrada al reciclar el acero:	<b>50-70%</b>
13. Numero de Boeing 737s que podrían construirse si se hubiera reciclado los 7 millones de toneladas de latas desechadas por los estadounidenses entre 1990 y 2000:	<b>316.000</b>
14. Tamaño de la flota comercial aérea:	<b>12.640</b>
15. Porcentaje del oro procesado destinado al comercio de joyería en 2001:	<b>82%</b>
16. Promedio de toneladas de desechos generados en una mina para producir un anillo de oro:	<b>3 toneladas</b>
17. Porcentaje del oro mundial producido usando la tecnología de lixiviación por cianuro:	<b>85%</b>
18. Dosis de cianuro requerida para matar a una persona adulta:	<b>1 cucharadita de cianuro al 2%</b>
19. Porcentaje del oro producido mundialmente proveniente de minas a cielo abierto:	<b>45%</b>
20. Promedio de desechos producidos por minas a cielo abierto comparado a minas subterráneas:	<b>8-10 veces más</b>

**FUENTE**

Mineral Policy Center  
Protecting Communities and the Environment  
1612 K Street, NW | Suite 808 | Washington, D.C. 20006  
Telephone: 202.887.1872 | Fax: 202.887.1875  
Email: mpc@mineralpolicy.org  
Website: www.mineralpolicy.org

#### Notas Bibliográficas

- 01-02. Servicio de Geología de los Estados Unidos (USGS)
03. Worldwatch Institute, Situación del Mundo 2003
04. Organización Internacional del Trabajo [OIT] LABORSTA database, <http://laborsta.ilo.org>
05. Portal de la OIT [www.ilo.org](http://www.ilo.org)
- 06-07. The Evolution of Employment, Working Time and Training in the Mining Industry (2002)  
Organización Internacional del Trabajo: [Evolución del empleo, horas de trabajo y capacitación en la industria minera (2002)]
08. World Resources Institute, The Last Frontier Forests: Ecosystems and Economies on the Edge (1997) [Los últimos bosques de frontera: Ecosistemas y economías en el filo (1997)]
- 9-12. Worldwatch Institute, Situación del Mundo 2003
- 13-14. Container Recycling Institute, Trashed Cans, 2002 [Instituto de reciclaje de envases, 2002]
15. Gold Fields Minerals Services Ltd., Gold Survey 2002, (April 2002) [Gold Fields Minerals Services Ltd, Encuesta sobre el oro 2002, (abril 2002)]
16. Worldwatch Institute, Mind over Matter: Recasting the Role of Materials in Our Lives, Policy Paper 144 (1998). Nota: está es una estimación muy conservadora, la cual define “desechos” como desechos de la mena [minerales mezclados con tierra y rocas]. Excluye la “sobrecarga”. Si se incluye la sobrecarga, los desechos aumentarían a 30 toneladas de desechos por cada anillo.
17. Mineral Policy Center, unpublished research (2002) [Mineral Policy Center, investigación inédita, 2002]
18. Project Underground, “What’s Wrong with Gold?”, Internet fact-page, updated Jan. 1999 [Project Underground, “¿Qué es el problema con el oro?” Página de internet, actualizada enero 1999]
19. Mineral Policy Center, unpublished research (2002) [Mineral Policy Center: investigación inédita, 2002]
20. IUCN–World Conservation Union and World Wide Fund for Nature (WWF), Metals from the Forest (January 1999) [UICN y WWF, “Metales del Bosque” (enero 1999)]  
Photo credit: CONCAMI Peru [Crédito Fotográfica: CONACAMI, Perú]

Mineral Policy Center es una organización ambientalista sin fines de lucro dedicada a proteger el ambiente y comunidades de los impactos de la minería. Para más información diríjase a [www.mineralpolicy.org](http://www.mineralpolicy.org).

## 6. BOLETÍN DE PRENSA 1

### Comisión Ecuémica de Derechos Humanos

#### CIUDADANA ESTADOUNIDENSE VINCULADA A LA TRANSNACIONAL MINERA ASCENDANT COPPER CORPORATION, INFILTRADA EN UNA MANIFESTACIÓN, PRESENTA FALSAS ACUSACIONES EN CONTRA DE LÍDER DE INTAG

Dentro de la campaña de persecución, amedrentamiento y agresiones, iniciada desde el año 2004 por la empresa minera canadiense Ascendant Copper Corporation S.A. contra líderes y pobladores, opuestos desde 1995 a la actividad minera en la zona de Intag, la ciudadana estadounidense Leslie Brooke Chaplin, basada en acusaciones falsas, presentó una acción judicial, esta vez, en contra de Carlos Zorrilla, habitante de Intag e integrante de la organización ambientalista DECOIN (Defensa y Conservación de Intag).

Leslie Brooke Chaplin, quien se infiltrara en la manifestación intañ en contra de la minera, realizada el día 13 de julio de 2006 en la parte baja del Ministerio de Energía y Minas, e irresponsablemente provocara a los manifestantes repartiendo hojas volantes a favor de la minería, presentó el día 23 de agosto de 2006, diez días después de este significativo evento poblacional, una acusación en contra de Carlos Zorrilla, por supuesto robo y lesiones.

El interés por deslegitimar y causar daño a los dirigentes de la población de Intag, se refleja no sólo en la presentación de esta nueva falsa denuncia, sino en el retorcido camino que tienen que seguir unas diligencias basadas en la calumnia y la mentira: designación de un “abogado de oficio” para que teóricamente Carlos Zorrilla receptara las notificaciones de las que nunca se enteró sino hasta el día 17 de octubre de 2006, cuando a las 6:15 a.m., alrededor de 11 policías irrumpieron violentamente en su domicilio, a fin de extraer “supuestas pruebas”. En efecto, ante el asombro de la esposa de Carlos Zorrilla y de su hijo, uno de los policías exhibió un paquete diciendo que era marihuana. En otro momento y en el cuarto del joven, otro policía dijo haber encontrado un arma. Con todo lo cual se prevé nuevas acusaciones en base a estos objetos aparecidos repentinamente en la vivienda. Además, los 11 policías allanaron, sin orden judicial, la vivienda de una familia vecina.

Pero indigna aun más el hecho de que nuestras instituciones judiciales y policiales se vean inmersas en estos retorcidos procesos en contra de pobladores intaños, constituyéndose en piezas útiles de la empresa minera Ascendant Copper Corporation, cuyo único interés es el de extraer minerales de la zona de Intag y procurar jugosas ganancias a como dé lugar, aun a costa de la vida, libertad, bienestar y más derechos fundamentales de la población intañ y sus dirigentes.

Este juicio, al que esta vez, la Ascendant lo disfraza como de “robo y lesiones”, es en el fondo una arremetida más en contra de la causa colectiva por la defensa de Intag.

#### FUENTE

Quito, 18 de octubre de 2006  
Hna. Elsie Monge | Directora Ejecutiva de la  
Comisión | Ecuémica de Derechos Humanos, CEDHU

## 7. BOLETÍN DE PRENSA 2

### La Comisión Ecuatélica de Derechos Humanos (CEDHU) y el Servicio Paz y Justicia (SERPAJ), denuncian

#### ECUADOR: NUEVO INGRESO VIOLENTO A LAS COMUNIDADES DE INTAG POR PARTE DE ALLEGADOS A LA EMPRESA ASCENDANT COPPER CORPORATION, VARIOS DE ELLOS USANDO UNIFORME MILITAR

Aproximadamente a las 4 horas de la madrugada del día viernes 2 de diciembre de 2006, personas vestidas de civiles, algunas provenientes de la ciudad de Otavalo vinculadas a la empresa minera Ascendant Copper Corporation, conjuntamente con moradores de la zona de Intag, ingresaron con armas de fuego (metralletas y pistolas) y bombas lacrimógenas a la comunidad de Chalguyaco Alto (parroquia García Moreno, cantón Cotacachi, provincia de Imbabura) disparando a la población local que está opuesta a la minería. Como producto de este enfrentamiento, varios pobladores resultaron heridos, entre ellos el campesino Israel Pérez.

Por otra ruta, ingresaron 4 camionetas con personas vestidas con uniforme militar, quienes alrededor de las 8 a.m. pasaron por la vía Villa Flora-Barcelona, enrumbándose hacia la cordillera, mientras que un helicóptero del Ejército sobrevolaba Junín y zonas aledañas.

Cerca del mediodía, las camionetas regresaron. Esta serie de incursiones armadas coinciden con una denuncia presentada con anterioridad por la Asociación de Juntas Parroquiales de Intag al Comandante de Policía, Sergio Torres, y al Gobernador de Imbabura, Juan Almeida, en el sentido de que dos oficiales de la Fuerza Terrestre del Ejército (uno de ellos, el mayor en servicio pasivo Marco Vinicio Vargas Padilla) ya estaban planificando estas nuevas incursiones desde el día 8 de noviembre de 2006, en la ciudad de Otavalo.

Los nuevos hechos ocurridos durante los días 1 y 2, de diciembre fueron denunciados por la CEDHU al general Luis Garzón (de la Primera División del Ejército, localizada en Quito), quien confirmó que 1 helicóptero del Ejército efectivamente habría sido contratado para aprovisionamiento, pero aseguró que no existe personal del Ejército en servicio activo participando en este operativo.

Los acontecimientos denunciados coinciden también con el doble discurso del Ministro de Energía y Minas, pues éste ofreció a las comunidades cumplir con las disposiciones constitucionales y demás leyes de la República, además de proponer (el 24 de los corrientes) una serie de reuniones con representantes del Concejo Municipal de Cotacachi, la Asociación de Juntas Parroquiales y representantes comunitarios, a fin de tratar la problemática; sin embargo, por otro lado, este funcionario hace pronunciamientos (ver Diario del Norte de Imbabura del 1 y 2 de los corrientes) en contra de "extranjeros que se oponen a la minería", irrespetando el proceso de diálogo por él mismo propuesto. Pronunciamientos que, por otro lado, revelan cómo este funcionario subestima no sólo la posición de las comunidades inteñas sino la posición política de los gobiernos locales: juntas parroquiales, Municipio de Cotacachi y Consejo Provincial Imbabura, autoridades que han hecho pública su oposición a la minería.

Responsabilizamos al Ministerio de Energía y Minas y a la empresa minera Ascendant Copper Corporation por estos nuevos hechos que atentan contra los derechos humanos de las comunidades inteñas y por todas aquellas consecuencias que se deriven de este enfrentamiento premeditado.

Hacemos un llamado a la Gobernación de la provincia y a la Institución Policial a fin de que detengan estas incursiones y enfrentamientos en la zona de Intag.

#### FUENTE

Hermana Elsie Monge  
Directora Ejecutiva de la Comisión | Ecuatélica de Derechos Humanos, CEDHU  
Gualdemar Jiménez  
Servicio Paz y Justicia, SERPAJ-Ecuador, CEDHU  
cedhu@cedhu.org, elsie@cedhu.org  
AGUA, TIERRA Y VIDA  
aguatierrayvida@googlegroups.com