

EL ESPANTOSO COSTO OCULTO DE LA MINERÍA

Alrededor del mundo existen ejemplos desastrosos de contaminación del recurso agua por la minería "moderna", y lo inadecuado que son los sistemas de seguridad financiera para garantizar la rehabilitación de las minas abandonadas. Los siguientes ejemplos son canadienses- pero no se comparan con otros en países en desarrollo, donde ni siguieran los gobiernos exigen garantías financieras.

La mina Britannia de cobre abandonada, ubicada a 50 kilómetros al norte de Vancouver (Canadá), fue clausurada en 1974. Esta mina es una de las peores contaminantes de metales en América. Diariamente, 50 millones de litros de desechos son emitidos (metales y aguas ácidas) que fluye desde el sitio hasta el Brazo Howard, lo que ha impactado severamente la vida acuática en el riachuelo Britannia y el brazo del mar.

Copper Beach (dueña de la mina) ha comprometido en pagar \$ 5 millones para rehabilitar la mina. Para cubrir costos de operación y mantenimiento de la planta de tratamiento, la empresa ha convenido en pagar \$ 1.7 millones por año (del agua contaminada) en perpetuidad.

Ni una sola mina en la provincia de BC ha sido rehabilitada a su estado ecológico natural previo inicio de la explotación.

El Ministerio de Energía y Minas calcula que los pasivos de todas las minas en Colombia Británica ascienden a \$ 400 millones, y que la cifra disponible en Bonos de Seguridad es tan solo \$ 172 millones

Provincia de YUKON

El gobierno provincial de Yukon solo le exigió pagar a Curragh, la empresa dueña de la mina de cinc Faro, \$ 0.25 por tonelada de mena para que conforme parte del fondo de rehabilitación ambiental- hasta llegar a la máxima cantidad de \$ 7.5 millones de dólares. La empresa se declaró en bancarrota después de unos años de producción y nunca llegó a cumplir con la meta. La mina fue adquirida por otra empresa canadiense, y se incrementó las garantía destinada a la rehabilitación.

Sin embargo, cuando la nueva empresa abandonó la mina dos años después solo había \$ 11.5 millones en el fondo de rehabilitación, pero los pasivos ambientales generados por la mina se calculan en **\$ 124 millones**. Una vez que la empresa se declaró en bancarrota, el pasivo tuvo que ser asumido por el gobierno nacional.

En el caso de la mina Ketz River, existe un potencial de contaminación por arsénico, que podría implicar un sistema de tratamiento que perdure por más de 100 años. El costo actual y futuro de dicha operación se calcula en **\$7,186,000**. El monto de la seguridad es de tan solo **\$100,000**.

En la provincia de Yukon todavía no se ha realizado la exitosa clausura de una sola mina (en términos de rehabilitación ambiental)

En algunas provincias canadienses, (incluyendo Manitoba), una empresa puede cerrar una mina temporalmente- y nunca reabirla- para así evitar asumir los costos totales de rehabilitación

De todas formas, no existe una sola mina de las estudiadas por el informe mencionado arriba que haya sido rehabilitada exitosamente en Canadá.

Es bastante común que gobiernos seccionales exoneren a las empresas la obligación de capitalizar los instrumentos financieros (para la rehabilitación) a las empresas que pasan por dificultades económicas.

Fuente:

Traducido del ingles del sitio http://www.miningwatch.ca/index.php?/Environment/Finacial_Options_paper

EEUU- La limpieza de la mina Summitville, Colorado, es probable que cueste aproximadamente US\$225 millones y la mina de cobre Yerington en Nevada alcance una cifra cercana a los US\$ 200 millones. El Centro de Políticas Mineras (*Mineral Policy Center*), organización no gubernamental (ONG) con sede en Estados Unidos, señala que **costará US\$ 50 a 60 mil millones** limpiar los recintos de minas abandonadas sólo en Estados Unidos.

Capítulo 10; P. 334 ABRIENDO BRECHA. Proyecto Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable (MMSD) Minerals and Sustainable Development, 2002 Publicado por Earthscan para el IIED y el World Business for Sustainable Development (PD-- la mina Summitville **cubre 466 hectáreas**; Earthworks diciembre 2007)

En un estudio realizado para evaluar la conveniencia o no de dar paso a una mina de cinc y cobre en el estado de Wisconsin (EEUU) se calculó que el costo de rehabilitación de la mina equivaldría a \$ 5,05 por tonelada de mena procesada. Si se aplicara la misma formula al caso de la mina El Mirador la garantía que debería presentarle la empresa al gobierno ecuatoriano para garantizar la rehabilitación de su mina ascendería a \$ 1'752.188.000,00 (tomando la cifra de 346.968.000 de toneladas métricas de mena) Según dicho estudio, en otras minas el costo de remediación ascendió a **\$67.60 por tonelada**. Por otra parte, la remediación en el caso de la mina de plata Silver City (estado de Nevada) implicó gastos de 1,3 millones de dólares por año en perpetuidad para solo tratar el drenaje ácido. El tratamiento de agua a perpetuidad es mucho más común de lo reportado por las empresas.

La empresa Ecuacorrientes ha dicho que tiene previsto gastar 2,5 millones de dólares para rehabilitar la área del Mirador, lo cual es absurdo, por decir lo menos.

Fuente: *Coping with Disaster: Protecting Wisconsin's Families and Environment from Mining Pollution Now and in the Future*. The Sierra Club; Mining Impact Coalition. September 1998

Elaborado para Cedenma por Defensa y Conservación Ecológica de Intag, DECOIN